

Dnr: 2021-002638

Energimyndigheten
Avdelningen för förnybar energi och
internationellt samarbete
Enheten för drivmedel och hållbara
bränslen

Linus Klackenberg
linus.klackenberg@energigas.se
Stockholm 24 maj 2021

registrator@energimyndigheten.se
hbk@energimyndigheten.se

Remissvar gällande föreskrifter om hållbarhetskriterier för biodrivmedel och biobränslen

Energigas Sverige, som är branschorganisationen för energigaserna i Sverige, tackar för inbjudan att bidra med synpunkter på rubricerad promemoria.

Energigas Sverige konstaterar sammanfattningsvis att det finns en hel del oklarheter i föreliggande föreskrifter som behöver åtgärdas, ett behov av ytterligare undantag från vissa krav för rapporteringsskyldiga användare av biobränslen och ett stort behov av ytterligare förtydliganden, vägledning och information för att regelverket ska kunna förstås och tillämpas på ett bra sätt för alla berörda aktörer.

Utöver nedanstående synpunkter på föreskriften hänvisar vi till Energigas Sveriges remissvar gällande Förordning om ändring i förordningen (2011:1088) om hållbarhetskriterier för biodrivmedel och flytande biobränslen (Dnr I2021/01346) och Promemorian Hållbarhetskriterier – genomförande av det omarbetade förnybartdirektivet (Dnr I2021/00533).

3 kap. Kontrollsystem

Förenkla ytterligare för rapporteringsskyldiga användare som endast köper från leverantör med hållbarhetsbesked

Energigas Sverige beklagar att rapporteringsskyldigheten enligt Prop 2020/21:185 hamnar på den yrkesmässiga användaren av biobränslen då det sannolikt kommer innebära hundratals rapporteringsskyldiga gasanvändare. Vi välkomnar därför att det blir möjligt att frivilligt ansöka om hållbarhetsbesked, vilket är en förutsättning för att det ska kunna fungera. Men det är också avgörande att det så långt det bara är möjligt också görs tydligt hur rapporteringsskyldiga användares förenklade kontrollsystem ska se ut då de endast köper från leverantör med hållbarhetsbesked. Det måste i föreskriften göras undantag från vissa krav på kontrollsystem och om möjligt oberoende granskning. Det behöver i vägledning och annan särskilt riktad information göras mycket tydligt att endast ett fåtal rutiner behövs i dessa kontrollsystem och att vissa krav på kontrollsystemet inte behöver uppfyllas. Producenter av el, värme och kyla ska exempelvis inte behöva göra stickprov eller andra kontroller av biobränsle som levereras från en leverantör med hållbarhetsbesked.

De tre första paragraferna i 3 kap. beskriver vilka krav som ska ställas på kontrollsystem i olika fall.

Energigas Sverige välkomnar ansträngningen att förenkla för rapporteringsskyldiga som köper från leverantör med hållbarhetsbesked genom utformningen av dessa bestämmelser. Vi tolkar bestämmelserna i 1-3 §§ som att en rapporteringsskyldig som inte behöver uppfylla växthusgaskraven (exempelvis för att den redan använt bibränsle före 1 januari 2021 eller använder bibränsle från fast kommunalt avfall) och som endast köper bibränsle av leverantörer med hållbarhetsbesked inte behöver uppfylla de krav på kontrollsystem som anges i 3 §. Det är bra.

Energigas Sverige anser dock att det även för de rapporteringsskyldiga som ska uppfylla krav om växthusgasminskning men som bara köper från leverantör med hållbarhetsbesked ska göras undantag från några av kraven i 3 §. Exempelvis bör hela punkt 3 i 3 § kunna undantas. Dessa rutiner är inte relevanta för dessa aktörer.

På samma sätt bör 2 kap. 1-2 §§ om vad rapporteringsskyldig ska skicka in för underlag vid anmälan och omprövning ses över med undantag och lättnader i enlighet med ovan.

Plats för massbalans 5 §

Med REDII tydliggörs att "en infrastruktur eller plats för överföring och distribution kan vara en plats inom vilken massbalansen kan vara uppfylld", exempelvis ett sammanhängande gasnät. Det bör tydliggöras att det, precis som nuvarande tillämpning i Sverige i såväl HBK som i LSE, gäller att massbalans också får uppfyllas *mellan* gasnät.

Energigas Sverige anser att begreppet "en infrastruktur eller plats för överföring och distribution" bör inbegripa ett företags/koncerns hela logistiksystem även för gas som distribueras på annat sätt än via gasnät (inbegripet terminaler, depåer, tankställen). Det innebär att massbalans får tillämpas på företagets logistiksystem (som kan bestå av flera olika delar men omfattas av samma massbalanssystem) vilket gör att helt onödiga transporter och investeringar i separat infrastruktur kan undvikas. Det bör också noteras att gasformig biogas i Lagen om skatt på energi (LSE) hanteras under lagerhållarsystemet och inte som för flytande under upplagshavarsystemet, varför "skatteupplag" behöver kompletteras med "lager" i 5 §.

I 3 kap. 5 § står det:

5 § Massbalansen enligt 14 § hållbarhetsförordningen ska vara uppfylld inom en anläggning eller annan plats med tydlig gräns och vara uppfylld inom en tidsperiod som är anpassad till produktionskedjan.

En plats enligt första stycket kan vara en infrastruktur eller plats för överföring och distribution. En plats kan också utgöras av en rapporteringsskyldigs samtliga skatteupplag enligt lagen (1994:1776) om skatt på energi.

Energigas Sverige anser att 5 § andra stycket bör ändras i enlighet med resonemanget ovan med följande tillägg till:

En plats enligt första stycket kan vara en infrastruktur eller plats för överföring och distribution. En plats kan också utgöras av en rapporteringsskyldigs samtliga skatteupplag **eller lager** enligt lagen (1994:1776) om skatt på energi **eller liknande lagringsplatser eller infrastruktur som ingår i ett företags system för överföring och distribution.**

4 kap. Oberoende granskning

Överväg lägre krav på oberoende granskning för användare som köper biobränsle från leverantör med hållbarhetsbesked

Energigas Sverige anser att kraven om att genomföra en oberoende granskning av kontrollsystemet och att bilägga anmälan om rapporteringsskyldighet med ett utlåtande från oberoende granskare bör strykas för de rapporteringsskyldiga användare som endast köper biobränsle från leverantör med hållbarhetsbesked.

Vi föreslår därför ett tillägg till 1 § enligt nedan:

1 § Vid anmälan om rapporteringsskyldighet eller omprövning ska den rapporteringsskyldige bifoga ett utlåtande från en oberoende granskare. Utlåtandet ska avse den rapporteringsskyldiges kontrollsystem och innehålla de uppgifter som följer av 5–10 §§.

Undantag från första stycket och 4 kap. 2-5 §§ gäller för kontrollsystem som utformats enligt 3 kap. 3 § punkt 1.

Energigas Sverige anser att Energimyndigheten bör överväga om det på samma sätt kan införas lättnader eller undantag för rapporteringsskyldiga förbrukare som endast köper från leverantör med hållbarhetsbesked även från de krav om oberoende granskning vid omprövning av hållbarhetsbesked som anges i 6-8 §§, liksom för oberoende granskning vid hållbarhetsbesked för en avgränsad tidsperiod i 9-10 §§.

På samma sätt bör bestämmelserna om vad rapporteringsskyldig ska skicka in för underlag vid anmälan och omprövning i 2 kap. 1-2 §§ ses över i enlighet med ovan.

Det bör i vägledning eller i annan sammanfattande information göras tydligt vilka krav dessa rapporteringsskyldiga förbrukare av biobränslen har avseende oberoende granskning. Det bör räcka med kompetens motsvarande en ekonomisk revisor om alls oberoende granskning krävs.

Rapportering 5 kap.

1 § om vad som ska rapporteras

Punkt 2 bör ändras så att de olika användningsområdena tydliggörs:

2. Användningsområde, om bränslet har använts till transport, elproduktion, värmeproduktion (inbegripet kyla) eller kraftvärmeproduktion.

Vid rapportering av råvara enligt Punkt 5 så bör det framgå att agrobiomassa respektive skogsbiomassa här avser annan biomassa än avfall och restprodukt från jordbruk respektive skogsbruk. Det kan övervägas om inte "agrobiomassa" bör delas upp i "livsmedels- och fodergrödor" respektive "övrig agrobiomassa".

I andra stycket punkt 5 står det:

För rapporteringsskyldiga som har krav på minskade växthusgasutsläpp behöver råvaran redovisas på den detaljnivå som är nödvändig för att beräkna minskade växthusgasutsläpp enligt normalvärden eller faktiska värden.

Det blir otydligt vad som ska rapporteras vid samrötning och det beror på hur beräkning av utsläpp och uppdelning i partier ska göras (se synpunkter under 7 kap. nedan). I hbk-verktyget används

idag en ganska detaljerad uppdelning av substrat med bland annat olika ts-halter tillsammans med gasutbytesfaktorer för substratet. För att bli hanterbart och på rimlig nivå så är det lämpligt att vid rapportering aggregera dessa till något mer generella kategorier, även om högre upplösning används i själva beräkningarna. Som exempel kan kvarnat och spätt matavfall med ts-halt 5-10% aggregeras ihop till råvarukategorin matavfall och olika gödseltyper med olika ts-halter aggregeras till kategorin stallgödsel efter att beräkningarna utförts. Om unikt växthusgasutsläpp ska beräknas och redovisas för varje substrattyp för sig även fortsättningsvis så kan ett viktat utsläppsvärde för den mer aggregerade råvarukategorin beräknas. Om Energimyndigheten anser att ett växthusgasvärde för hela biogasproduktionen från en samrötningsanläggning ska rapporteras tas ett viktat utsläppsvärde för hela samrötningsanläggningen fram och appliceras på alla partier från den anläggningen.

I punkt 9 står det:

9. Det datum då anläggningen togs i drift.

Det bör tydliggöras vilken anläggning som avses. Energigas Sverige föreslår att det görs genom följande tillägg:

9. Det datum då anläggningen **där biobränslet användes för produktion av el, värme eller kyla togs i drift eller där biodrivmedlet producerades togs i drift.**

2 § om rapportering av växthusgasminskning

I punkt 4 står det:

4. Tillgodoserande som har åberopats i växthusgasberäkningen

a) när "eB", bonus för återställande av skadad mark, har använts enligt 7 kap. 5 §, eller

b) när "esca", utsläppsminskning genom förbättrade jordbruksmetoder, har använts enligt 7 kap. 12 §.

Det bör framgå att i "esca" ingår gödselkredit, men eftersom den inte nämns i 7 kap. 12 § så är det inte tydligt.

4 § om ytterligare uppgifter som ska lämnas av biobränsleanvändare

I 4 § står det:

4 § För biobränsle som använts enligt 3 kap. 1 § punkt 2–4 hållbarhetslagen, med undantag för produktion av bränsle, ska den rapporteringsskyldige även lämna följande uppgifter.

1. Produktionen i MWh av el respektive värme och kyla vid anläggningen där bränslet används, där "produktion av värme och kyla" för en industrianläggning omfattar den totala biobränsleanvändningen vid anläggningen för uppvärmning, kylning och processer,

2. Den totala mängd biobränslen som den rapporteringsskyldige använt i anläggningar enligt 3 kap. 1 § punkt 2–4 hållbarhetslagen för produktion av el, värme och kyla, som inte utgörs av hållbara mängder.

Enligt 4 § punkt 1 ska produktionen vid en specifik anläggning anges i MWh. Det är viktigt att en rapporteringsskyldig kan samrapportera alla anläggningar som denne är rapporteringsskyldig för. Det är inget som nu framgår av föreskrifterna.

Vi tolkar punkt 2 som att om ett företag använder biobränsle i minst en anläggning som överskrider gränsen på 2 respektive 20 MW blir företaget rapporteringsskyldig. Då ska företaget rapportera

dels de hållbara biobränslen som används i den anläggning för vilka hållbarhetskriterierna gäller, dels rapportera den totala volymen biobränsle som använts i företagets samtliga anläggningar. De biobränslen som levereras till företag som endast har anläggningar under 2 MW respektive 20 MW kommer därför vare sig omfattas av hållbarhetskriterier eller rapporteras.

Sammanfattningsvis är det mycket viktigt att det görs mycket tydligt i information från Energimyndigheten vilka volymer och företag som omfattas av hållbarhetskriterierna, vilka som är rapporteringsskyldiga och vilka volymer och uppgifter som ska rapporteras av vem. För ett mindre företag är det mycket svårt utan stor arbetsinsats att få grepp om detta.

Beräkningsregler 7 kap

Faktorn e_i verkar på många ställen skrivas med "1" istället för ett "l". Såväl på flera ställen i 1 § som i 7 §.

Samrötningsregeln i 1 § punkt 2 avser beräkning av normalvärden och bör därför flyttas till Bilaga.

1 § punkt 4:

Hänvisningen till 1 § punkt 1–3 i första stycket behöver ändras om punkt 2 flyttas till Bilaga.

Det vore tydligare om förklaringarna av termerna i formlerna samlas direkt under respektive formel. Formeln i c) bör åtminstone i vägledning skrivas ut i sin enklaste form där termerna ersatts med de fördefinierade faktiska värdena.

För de rapporteringsskyldiga användarna måste det i vägledning göras mycket enkelt och tydligt exakt vilken beräkning de ska utföra.

Tabell 1 i 3 § c):

Faktorerna i första raden EF/ECF missförstås lätt som en formel – bör skrivas på annat sätt utan "l".

§ 10 bör ändras till:

10 § Utsläpp från transporter och distribution, e_{td} , ska omfatta utsläpp från transport av råvaror och halvfabrikat och från lagring och distribution av färdigt ~~material~~ **biodrivmedel eller biobränsle**. Utsläpp från transporter och distribution som ska beaktas enligt 5 § ska inte omfattas av den här paragrafen.

I 16 § andra stycket står det:

När det gäller biodrivmedel och flytande biobränslen ska alla samprodukter, tas med i denna beräkning. När det gäller biogas och biometan ska alla samprodukter som inte omfattas av 7 § tas med i denna beräkning.

Stämmer hänvisningen? 7 § handlar om utsläpp från kollagerförändring till följd av ändrad markanvändning, e_i .

Se över och ta fram uppdaterade genomsnittsvärden för odling (NUTS-värden)

I 5 § sista stycket står det:

Då man uppskattar utsläppen från odling och skörd av skogsbiomassa är det tillåtet att, i stället för faktiska värden, utgå från medelvärden för utsläpp från odling och skörd som beräknas för geografiska områden på nationell nivå, som ett alternativ till att använda faktiska värden.

I dagens regelverk finns framtagna nationella genomsnittsvärden för växthusgasutsläpp för olika typer av svensk agrobiomassa som får användas i faktiska beräkningar. Dessa behöver ses över och säkerställas att de kan användas fortsättningsvis och kompletteras med vissa nya energigrödor (som inte är livsmedels- eller fodergrödor), mellangrödor och fokusgrödor.

Ta fram ett uppdaterat utsläppsvärde för svensk elmix

I 9 § andra stycket står det:

För elanvändning i regionen Sverige ska ett genomsnittligt värde för växthusgasutsläpp användas som tillhandahålls av Statens energimyndighet.

Före utgången av 2021 bör Energimyndigheten ta fram ett uppdaterat utsläppsvärde för svensk elmix som ska användas i faktiska växthusgasberäkningar vid användning av el för produktion av biodrivmedel och biobränslen.

Samrötningsregeln i 7 kap 1 § punkt 3 är delvis oförenlig med dagens praxis och behöver ses över

Samrötningsregeln i 7 kap. 1 § punkt 3 innebär som vi tolkar det att ett gemensamt utsläppsvärde ska beräknas för all biogas som lämnar en samrötningsanläggning. Hänsyn tas visserligen till de ingående substraten och utsläppen uppströms kopplade till dessa men det blir ett och samma utsläppsvärde för alla partier biogas från en samrötningsanläggning. Det blir inte ett utsläppsvärde per mängd biogas som härrör från en viss typ av substrat som det har hanterats hittills i hbk-verktyget och hbk-rapporteringen. Ska formeln följas helt strikt så innebär det också att befintligt förfarande där producerad mängd biogas fördelas på de ingående substraten baserat på tillförd våtvikt substrat multiplicerat med en teoretisk gasutbytesfaktor för varje substrattyp inte riktigt kan följas. Nuvarande beräkningsmetod ger dels en verklighetsnära fördelning av biogasmängden per substrattyp där hänsyn tas till respektive substratgasutbyte, dels så beräknas växthusgasutsläppen specifikt för varje substrattyp. Energigas Sverige tolkar det dock som att det övergripande syftet med samrötningsformeln i punkt 2 uppfylls med nuvarande förfarande, med skillnaden att ett gemensamt viktat utsläppsvärde för hela anläggningen ska rapporteras istället för per substrattyp.

Energimyndigheten behöver ta ställning till:

1. Om biogas från en samrötningsanläggning ska delas upp och rapporteras på partier utifrån substrattyp, vilket verkar vara fallet med föreslagen definition av parti och bestämmelser kring rapportering. I så fall behöver befintligt förfarande i hbk-verktyget behållas. Om inte blir det en utmaning att bestämma vilken råvara som ska anges för biogas från en samrötningsanläggning (som då hela mängden utgör ett och samma parti).
2. Om växthusgasutsläpp ska beräknas och rapporteras för varje substrattyp för sig (som idag), eller om ett gemensamt växthusgasvärde ska beräknas för all biogas som produceras i anläggningen i linje med samrötningsformeln i föreskriften 7 kap. 1 § punkt 3.

Energigas Sverige anser att det är möjligt att behålla befintlig uppdelning av biogasproduktionen i partier utifrån substrattyp som idag och utföra växthusgasberäkningarna som idag per substrat med hänsyn till gasutbyte och tillförd mängd substrat, men ändå ta fram ett gemensamt viktat medelvärde för utsläppen för all biogas utifrån detta om Energimyndigheten så vill. Då blir gasen fördelad på substrattyper (olika partier) men med ett gemensamt växthusgasvärde för all biogas från samrötningsanläggningen. Problemet är enligt vår tolkning att då följs inte formeln fullt ut.

Energigas Sverige föreslår att beräkning och rapportering vid samrötning sker på samma sätt som idag, där biogasmängden fördelas på partier utifrån substrattyp enligt ovan och att växthusgasutsläpp beräknas och rapporteras för varje parti (substratkategori) för sig.

Det vore då olyckligt att införa samrötningsregeln rakt av i föreskrift och sedan i vägledning/praxis ha en annan tillämpning. Som rapporteringsskyldig vill man inte riskera att inte följa lagen. Beroende på svaren på punkt 1 och 2 ovan så kan det i föreskriften lösas på olika sätt.

Energigas Sverige föreslår att **formeln i 7 kap 1 § punkt 3 tas bort** från föreskriften eller ersätts med en paragraf som beskriver principerna som ska uppfyllas:

- 1. Vid samrötning av flera olika typer av substrat i en biogasanläggning ska producerad biogas ska fördelas på partier per substrattyp utifrån mängd tillförd våtvikt substrat och relevanta gasutbytesfaktorer anpassade till respektive substrattyp och dess fukthalt. Vid beräkningen ska hänsyn tas till tillförda mängder av respektive substrat och dess förknippade utsläpp i tidigare led inklusive eventuell bonus för e_{sca} . Ett värde för växthusgasutsläppen för varje substrattyp ska tas fram.**

Gödselkrediten i e_{sca} behöver lyftas till egen punkt och förtydligas

Det behöver göras klart och tydligt att gödselkrediten i e_{sca} alltid ska användas vid faktiska beräkningar av växthusgasutsläpp för biogas som produceras från gödsel. Nu är den endast uttryckt som en del av samrötningsformlerna i 7 kap 1 § punkt 2 och 3 och i referens (11). Det bör därför framgå i egen punkt i 7 kap. 1 § alternativt läggas till 7 kap. 6 §. Det bör också göras tydligt vilket/vilka värden som ska användas.

I referens (11) står:

"I värdena för produktion av biogas från gödsel ingår negativa utsläpp till följd av utsläppsminskningen i samband med gödselhanteringen. Det värde för e_{sca} som används motsvarar – 45 g CO₂eq/MJ gödsel som används i anaerob nedbrytning."

Vi tolkar det som att en bonus på 45 g CO₂-ekv per MJ gödsel som tillförs röt-kammaren ska användas. Gödsel är dock ofta så pass blöt att värmevärdet är lågt eller till och med negativt vilket gör den svår att tillämpa rakt av. Bonusen verkar avse torr gödsel och där ett standardvärde på 12 MJ/kg lägre värmevärde för torr gödsel antas.¹

I samrötningsformeln för beräkning av normalvärden i 7 kap 1 § punkt 2 framgår av asterixen (*) att:

(*) För substrat i form av stallgödsel tillförs en bonus på g CO₂eq/MJ gödsel (– 54 kg CO₂eq per ton färskt material) till följd av förbättrade jordbruksmetoder och förbättrad gödselhantering.

Det verkar baseras på bonusen 45 g CO₂eq/MJ tillförd torr gödsel med en antagen ts-halt på färsk gödsel omkring 10 %.¹

I samrötningsformeln för beräkning av faktiska värden i 7 kap. 1 § punkt 3 står i asterixen att:

(*) För e_{sca} ska en bonus på 45 g CO₂eq/MJ gödsel tilldelas för förbättrade jordbruksmetoder och förbättrad gödselhantering om stallgödsel används som substrat för produktion av biogas och biometan.

Om det ska tolkas som ovan att det är uttryckt per MJ tillförd mängd gödsel så bör texten ändras enligt:

¹ JRC, 2017. JRC Science for policy report. Solid and gaseous bioenergy pathways: input values and GHG emissions, Version 2. EUR 27215 EN

(*) För esca ska en bonus på 45 g CO₂eq/MJ **tillförd mängd torr** gödsel tilldelas för förbättrade jordbruksmetoder och förbättrad gödselhantering om stallgödsel används som substrat för produktion av biogas och biometan.

Energigas Sverige föreslår därför följande skrivning i egen punkt i 7 kap 1 §:

Om stallgödsel används som substrat för produktion av biogas ska för esca en bonus tilldelas för förbättrade jordbruksmetoder och förbättrad gödselhantering. Bonusen ska vara 45 g CO₂eq per MJ tillförd mängd torr gödsel, där det lägre värmevärdet för torr gödsel har antagits till 12 MJ/kg.

Utifrån detta kan sedan gödselkrediten i faktiska beräkningar anpassas till gödselsubstratets faktiska ts-halt.

Bilagor och referenslista behöver ses över

Bränslekategorier enligt Bilaga 1

Det har blivit lite fel i rubriker och uppdelning avseende biodrivmedel och biobränslen respektive gasformiga och flytande sådana. Detta bör rättas till för att inte oklarheter ska uppstå. Även förklaringarna bör justeras något.

Energigas Sverige föreslår att det görs en egen tabell för gasformiga biodrivmedel och biobränslen enligt nedan. De gasformiga bränslena används både som drivmedel och för andra energiändamål. DME kommer i Sverige sannolikt till stor del användas som uppvärmningsbränsle som ersättning för gasol. DME bör därför finnas med också i tabell för gasformiga biobränslen.

Till denna nya tabell flyttas då "biogas", "DME", "gasol", "övriga gasformiga". Energigas Sverige föreslår också att vätgas läggs till som bränslekategori.

Det bör ur förklaringarna till biogas och gasol strykas att de är vätskeformiga bränslen.

Energigas Sverige föreslår också att gasol rapporteras som biogasol och DME som Bio-DME.

Energigas Sverige föreslår därför följande förklaringar och bränslekategorier i en särskild tabell för gasformiga biodrivmedel och biobränslen:

Bränslekategorier för gasformiga biodrivmedel och biobränslen

Bränslekategori	Förklaring
Biogas	ett gasformigt bränsle som framställts av biomassa och vars energiinnehåll till övervägande del härrör från metan. Kan kylas och komprimeras till vätskeform.
Biogasol	ett gasformigt bränsle som framställts av biomassa och vars energiinnehåll till övervägande del härrör från propan eller butan. Kan komprimeras eller kylas till vätskeform.
Bio-DME	dimetyleter, ett gasformigt bränsle som framställs av biomassa. Kan komprimeras eller kylas till vätskeform.
Vätgas	gasformigt bränsle framställt av biomassa

Övriga gasformiga	andra gasformiga biodrivmedel eller biobränslen
-------------------	---

Följaktligen blir då övriga tabeller i Bilaga 1:

"Bränslekategorier för flytande biodrivmedel och flytande biobränslen"

"Bränslekategorier för fasta biobränslen"

Bilaga 2, Bilaga 3, Bilaga 4, Bilaga 5, Bilaga 6 – indelning och rubriker stämmer inte med svensk definition av biodrivmedel och biobränslen

I HBL omfattas definitionen av biodrivmedel av både flytande och gasformiga biodrivmedel till skillnad från definitionen i REDII. Tabellerna för normalvärden bör därför ses över och omstruktureras för att vara tillämpliga i Sverige.

Förklaringarna till asterixerna *1, *2 och *3 bör ligga i anslutning till respektive tabell alternativt sist i bilaga 2.

Normalvärdena för biometan som nu felaktigt ligger i Bilaga 4 med titeln "Normalvärden för minskningar av växthusgasutsläpp från fasta och gasformiga biobränslen..." avser biogas för drivmedel. Växthusgasminskningen är jämfört med fossilt drivmedel (94 g CO₂-ekv/MJ). Det bör tydliggöras i rubrik. Överväg därför att ha normalvärdena för biometan i tabell för biodrivmedel i Bilaga 2, alternativt i egen bilaga.

Bilaga 5 och Bilaga 6 omfattar endast produktionskedjor för flytande biodrivmedel och flytande biobränslen. Det bör framgå av rubrik.

Referenslistan innehåller viktig information

Referenslistan som ligger sist i föreskriften innehåller viktig information och regler och bör därför inte kallas referenser. De bör dessutom ligga i anslutning till respektive paragraf eller tabell eller möjligen sist i respektive bilaga.

Vissa förtydliganden som behövs i föreskrift eller vägledning

Hur redan avtalat bränsle och bränsle i lager ska hanteras behöver förtydligas

Energigas Sverige efterfrågar ytterligare vägledning och klargörande kring hur de bränslen som redan finns i lager eller bränslen som avtalats före ikraftträdandet men som används före 1 juli 2022 ska hanteras i kontrollsystemet och vid rapportering. Det är särskilt viktigt att företag som ska göra avdrag eller begära återbetalning av skatten vet hur det kommer att bedömas och hanteras – varför samordning med Skatteverket efterfrågas.

Det är exempelvis inte klart hur detta ska hanteras mellan olika aktörer som har massbalanssystem i produktionskedjan. Om leverantör A har tecknat avtal med producent före 1 juli 2021 (och därför inte kan visa full hållbarhet), kan denne då teckna avtal om denna mängd med leverantör B eller kund under hösten 2021 utan att kunden behöver visa att hållbarhetskriterierna är uppfyllda för mängden om den används före 1 juli 2022? Kunden kommer omöjligen kunna styrka hållbarheten eftersom rätt bevisning och system inte finns på plats för mängden, så övergångsregeln bör rimligen gälla hela produktionskedjan.

Otydligt vad som gäller för biobränslen som används för produktion av bränslen

Det är mycket svårt att förstå vad som avses med biobränsle som används för bränsleproduktion, vilken typ av användning i vilken typ av anläggningar det handlar om samt vilka krav som ska uppfyllas. Energimyndigheten behöver tydliggöra det i föreskrifter och/eller i vägledning.

Det nya markkriteriet för skogsbiomassa

Energigas Sverige välkomnar att regeringen har gjort bedömningen att svensk skogsbiomassa uppfyller kraven för A-land och att inga särskilda kontrollrutiner därmed behöver införas för svensk skogsbiomassa. Detta behöver tydliggöras i föreskrifter. Vi efterfrågar motsvarande tydliga bedömningar görs och dokumenteras i vägledning för andra viktiga länder från vilken vi importerar skogsbiomassa som rapporteringsskyldiga kan hänvisa till.

Särskilda krav för avfall och restprodukter från jordbruksverksamhet

Genom REDII införs i hållbarhetslagen krav på att, för att avfall och restprodukter från jordbruket ska vara hållbart, det ska finnas övervaknings- och förvaltningsplaner för att hantera påverkan på jordbeskaffenhet och markens kollager. Energigas Sverige välkomnar att en utredning kring svensk lagstiftning för jordbruket har gjorts och att regeringen gjort bedömningen att avfall och restprodukter från svensk jordbruksmarks uppfyller detta krav utan att särskilda rutiner behöver införas i kontrollsystemen för att kontrollera detta. Detta behöver tydliggöras i föreskrifter. Vi efterfrågar motsvarande tydliga bedömningar för grannländer/EU-länder och andra viktiga länder från vilken vi importerar agrobiomassa som rapporteringsskyldiga kan hänvisa till.

Definition av fast kommunalt avfall svår att tillämpa

El, värme och kyla från fast kommunalt avfall undantas från växthusgaskrav helt (och markkriterier precis som alla avfall). I Prop 2020/21:185 står det att "Uttrycket kommunalt avfall har samma betydelse som i 15 kap. 3 § miljöbalken men omfattar i detta sammanhang endast fast sådant avfall. I 2 § finns en definition av biomassa."

Begreppet fast kommunalt avfall används inte vare sig i svensk eller europeisk lagstiftning och vad som anses fast finns inte definierat. Vi förstår inte anledningen till att detta förts in i REDII och ser inte något uppenbart skäl till att särskilja på fast och flytande inkom i denna lagstiftning? Vi ser tillämpningsproblem, vilket innebär att vad som ska anses vara "fast" kommer behöva definieras vilket inte är så lätt. Om det inte finns starka skäl (som inte vi känner till) till att skilja ut den fasta delen ur kommunalt avfall, så rekommenderar vi att som Energimyndigheten föreslår i sitt remissvar till Promemorian att helt enkelt likställa det med definitionen för kommunalt avfall i 15 kap. 3 § miljöbalken.

Gasformiga biobränslen och biodrivmedel omfattar även gaser som kylts ner eller komprimerats till vätskeform

I författningskommentaren till 1 kap 2 § HBL står:

"Definitionerna av flytande och gasformiga biobränslen ersätts av en definition av biobränslen som utöver flytande och gasformiga bränslen, omfattar fasta bränslen som framställs av biomassa. Med gasformiga biobränslen avses att bränslet i rumstemperatur och normalt lufttryck uppträder i gasform. Med gasformiga biobränslen avses därmed även gaser som komprimerats till vätskeform. För att ett bränsle ska vara ett biobränsle ska det användas för andra energiändamål än motordrift. De energiändamål som nämns i direktivet är produktion av el, värme, kyla eller bränslen, jfr 3 a §".

Detta bör framgå åtminstone i vägledning, och för säkerhets skull anser vi att motsvarande förtydligande bör göras även för gasformiga biodrivmedel – att gasformiga biodrivmedel även avser gaser som komprimerats och/eller kylts ner till vätskeform.

Förnybara bränslen av icke biologiskt ursprung

Energigas Sverige undrar slutligen hur förnybara bränslen av icke-biologiskt ursprung som vätgas från elektrolys eller så kallade elektrobränslen kommer hanteras framöver. Kommer det att ingå i rapporteringen inom ramen för hållbarhetslagen på något sätt framöver?

Med vänliga hälsningar,



Maria Malmkvist
Vd



Linus Klackenberg
Ansvarig Produktion