

Linus Klackenberg
Linus.klackenberg@energigas.se

Dnr: M2017/00092/R

Statens Energimyndighet

631 04 Eskilstuna

Stockholm den 27 juni 2018

Remissvar gällande Minskad klimatpåverkan av drivmedel

Energigas Sverige, som är branschorganisation för energigaserna i Sverige, tackar för inbjudan att bidra med synpunkter på rubricerad promemoria.

Energigas Sverige tillstyrker med viss tvekan remitterat förslag och ifrågasätter värdet för den rapporteringsskyldige med remitterad version av allmänna råd. I nuvarande version riskerar den att bli förvirrande snarare än hjälp för den rapporteringsskyldige om vad som gäller. Energigas Sverige anser att det finns behov av en generell omarbetning av texterna. Vi rekommenderar att det görs tydliga hänvisningar till hållbarhetslagen respektive drivmedelslagen där så är motiverat och att redan definierade begrepp i lagstiftningen används så långt som möjligt. Det finns också vissa skrivningar som inte överensstämmer med lagstiftningen som bör ses över. I synpunkterna nedan ges några exempel och förslag på förtydliganden, men är inte heltäckande. Vi hänvisar också till tidigare skickat remissvar på föreskrifter till drivmedelslagen.

Vi vill också poängtera att skrivningen om samproduktion bör ses över då tolkningen av regelverket i förlängningen riskerar att äventyra möjligheten för biogasol att ersätta fossil gasol på den svenska marknaden.

Specifika synpunkter och ändringsförslag

Kap 1.1 punktlista överst på sidan 4, andra punkten: "uttryck" ska vara uttryckt

Definition av parti bland annat i kap 1.5, överst på sidan 5 och i kap 1.9:

Energigas Sverige efterfrågar en tydlig definition vad som utgör ett parti fossil komponent och som sedan används konsekvent. Förslagsvis anges vilka egenskaper i föreskriftens 5 § som ska vara unika för att utgöra ett parti fossil komponent. Råvarukvalitet och ursprung är vagt, och senare i dokumentet i kap 1.9 anges parti på annat sätt. Parti biodrivmedel finns tydligt definierat i hbl och den beskrivningen bör användas konsekvent.

Kap 1.5.1 om ursprung för fossila komponenter:

Stycket är otydligt, särskilt avseende sista stycket. Ange gärna tydligare vad som ska rapporteras av vem i vilken situation. Det är inte klart vilket fall som sista stycket syftar på.

Kap 1.6 om biokomponenter:

Första stycket:

"Biokomponenter är de produkter i drivmedel som är tillverkade av biomassa". Överväg omskrivning utan att införa ytterligare ett begrepp: produkter. Använd definitioner eller skrivningar

som används i lagstiftningen. Biokomponent har i drivmedelslagen samma betydelse som biodrivmedel i hållbarhetslagen.

Av hbl framgår att det inte är tillverkaren som ska ha ett hållbarhetsbesked utan den som är *rapporteringsskyldig*, vilket kan vara tillverkaren. Räcker förslagsvis att skriva att biokomponenten ska omfattas av ett hållbarhetsbesked. Alla rapporteringsskyldiga ska ha ett hållbarhetsbesked även om hållbarheten styrks genom ett frivilligt certifieringssystem.

Sist i andra stycket: "...eller som har använts" bör strykas för tydlighets skull eftersom rapporteringsskyldigheten för drivmedel bestäms enbart utifrån skattskyldigheten. Det senare gäller endast för vissa flytande biobränslen.

Kap 1.6.1, andra stycket:

Här införs ytterligare andra begrepp än de som redan finns definierade i drivmedelslagen och hållbarhetslagen. För att undvika tveksamheter föreslår vi att använda begreppet biodrivmedel istället för biobränslen. Vi föreslår också att skrivningarna kring massbalans och parti ses över eller tas bort. När massbalans ska beskrivas bör begreppet parti användas på ett konsekvent sätt istället för att införa ytterligare en definition genom volym "*bränsle*" med samma hållbarhetsegenskaper. Vi rekommenderar att vid beskrivning av massbalans helt enkelt hänvisa till bestämmelser om massbalans för biodrivmedel i hbl och hbl-vägledningen. Nuvarande skrivning är inte fullständig och andra begrepp används, vilket skapar otydlighet och kan misstolkas som att andra massbalansregler gäller. Enligt hbl kan partier biodrivmedel blandas, liksom råvaror av samma typ. Under vilka förutsättningar beskrivs i hbl-vägledningen.

Kap 1.7, sista meningen före tabellen:

Ska nog vara "...som har fastställts..."

Kap 1.9.1, sista stycket om gröngasprincipen:

"Överenskommelse mellan myndigheter...":

Gröngasprincipen regleras i lagen om skatt på energi och motsvarande princip accepteras också för att uppfylla bestämmelser om spårbarhet och massbalans i hållbarhetslagen, vilket framgår av hbk-vägledningen.

Exemplet om vad gröngasprincipen kan innebära bör formuleras om, förslagsvis:

Vid ett gastankställe anslutet till ett gasnät får kunden en fysisk blandning av naturgas och biogas, men genom gröngasprincipen bestäms biogasandelen i fordonsgasen istället utifrån köpeavtal mellan biogasproducent och fordonsgasleverantör.

1.9.2 Samproduktion

Vid ett raffinaderi som blandar in biomassa för produktion av HVO uppstår biopropan/biogasol som biprodukt. Gasol används idag i många industriella processer. Ett stort intresse finns hos industrin att ställa om till biogasol, som nu finns på marknaden.

Enligt massbalansprincipen och utifrån raffinaderiregeln i hbl bör det inte finnas något hinder för att allokera de gröna molekyler till den gasol som kan separeras och säljas till kund, och allokera de fossila till den gasol som används internt i processen vid raffinaderiet. Detta är en mycket viktig princip för möjligheten att kunna saluföra biogasol och för att gasolkunder ska kunna ställa om till förnybart. Detta görs redan idag där ursprunget garanteras med hjälp av tredjepartsgranskning och stora insatser görs från branschen för att biogasol liksom andra biobränslen i skattelagstiftningen ska befrias från koldioxidskatt, något som ännu saknas men är på gång från regeringen. Denna

allokeringsprincip vid raffinaderiet är då grunden för möjligheten att saluföra biogasol. Det är därför viktigt att Energimyndigheten vid tillämpningen av hbl och dml värnar om den principen. Skrivningen i kap 1.9.2 skulle kunna tolkas som ett hinder för denna princip och kan i förlängningen äventyra möjligheten för expansion av biogasol. Vi föreslår därför att skrivningen tas bort.

Med vänliga hälsningar,



Maria Malmkvist
Vd

Med vänliga hälsningar,



Linus Klackenborg
Ansvarig Produktion