

Anna Wallentin
Anna.wallentin@energigas.se

Dnr: Fi2019/00431/S2

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen

103 33 Stockholm

fi.registrator@regeringskansliet.se

Stockholm den 6 mars 2019

Remissvar promemorian Höjd energiskatt på bränslen vid viss användning samt höjd skatt på kemikalier i viss elektronik

Energigas Sverige, som är branschorganisationen för energigaserna i Sverige, har tagit del av rubricerad promemoria. Vi tackar för möjligheten att bidra med synpunkter och delger härmed vårt yttrande enligt Finansdepartementets remiss den 8 februari 2019.

Sammanfattning

Förslag till slopad skattenedsättning för diesel i gruvindustriell verksamhet

Energigas Sverige är positiva till att diesel och naturgas hanteras skattemässigt lika i gruvindustriell verksamhet. Dock anser vi att likabehandlingen ska ske genom att naturgas fått samma möjlighet till skattenedsättning som diesel istället för att skattenedsättningen för diesel slopas.

Förslag till slopad skattenedsättning av energiskatt och höjd koldioxidskatt för värmeproduktion i kraftvärme

Energigas Sverige avstyrker förslaget. För gaseldade kraftvärmeverk innebär förslaget en skattehöjning motsvarande 473 procent eller 246 kronor per MWh. Det är i vissa fall mer än vad själva gasen kostar. Och detta på mindre än ett halvår! **Förstör inte förutsättningarna för gaseldad kraftvärme!**

Kraftvärmens förutsättningar och behov av nya styrmedel bör utredas!

- ✓ Utred kraftvärmens förutsättningar och behovet av nya styrmedel för att stärka kraftvärmens konkurrenskraft, innan en eventuell ändring av beskattningen genomförs.

Förslaget leder till ökade koldioxidutsläpp istället för fossilfrihet!

- ✓ Omställning från fossila bränslen för värmeproduktion i kraftvärmearnläggningar pågår redan, helt oberoende av denna regeländring.
- ✓ Kraftvärmearnläggningarna kan inte ställa om till förnybart på några månader!
- ✓ Kraftvärmeverkens elproduktion är av stor vikt för effektbalansen. Elmarknaden är internationellt konkurrensutsatt.
- ✓ Sverige kommer med största sannolikhet att förlora viktig elproduktion.
- ✓ Minskad elproduktion leder till att elen köps utanför Sveriges gränser. Att ersätta gaseldad kraftvärme i Sverige med kolkraft från andra länder ger inte fossilfrihet.

Konsekvensbeskrivningens beräknade offentliga finansiella effekter är kraftigt överskattade

- ✓ Högst osäkert om skatteintäkterna över huvud taget ökar.

Undanröj hinder för omställning till biogas innan piskan tas fram!

- ✓ Gaseldade kraftvärmeverk kan tekniskt enkelt ställa om till förnybart genom att byta ut naturgasen mot biogas. Men för att de ska ske måste onödiga hinder undanröjas. Biogas som samdistribueras via gasnätet bör tilldelas elcertifikat och tillgodoräknas i EU ETS.
- ✓ Bränslen som används för samtidig produktion av el och värme, bör skattemässigt få fördelas fritt i förhållande till respektive energiproduktion.

Energigas Sverige anser även att

- ✓ Förslaget missgynnar effektivt resursutnyttjande genom samtidig el- och värmeproduktion och styr mot separat el- respektive värmeproduktion.
- ✓ Koldioxidskatt bör inte tas ut i handlande sektorn. Det innebär en dubbelstyrning som dessutom urholkar koldioxidskattens logik och förtroendet för EU ETS.

Förslag till slopad skattenedsättning för diesel i gruvindustriell verksamhet

Energigas Sverige har drivit frågan att diesel och naturgas hanteras skattemässigt lika, bl.a. genom en hemställan som skickades in till Finansdepartementet den 2 mars 2018, och är principiellt sett positiva till att diesel och naturgas hanteras skattemässigt lika i gruvindustriell verksamhet. Dock hade vi föredragit om likabehandling åstadkommit genom att naturgas fått samma möjlighet till skattenedsättning som diesel istället för att skattenedsättningen för diesel slopats. Att diesel i gruvindustriell verksamhet, men inte naturgas, i nuläget ges nedsatt energiskatt och koldioxidskatt, är ologiskt och motverkar möjligheten att byta ut de dieseldrivna gruvtruckarna till naturgasdrivna. Naturgasdrift minskar både miljö- och klimatpåverkan och möjliggör en successiv utfasning av fossila bränslen eftersom de gasdrivna gruvtruckarna även kan drivas med förnybar biogas. För att denna omställning ska vara möjlig behöver naturgas som förbrukas vid tillverkningsprocessen i gruvindustriell verksamhet skattemässigt likställas med diesel.

Förslag till slopad skattenedsättning av energiskatt och höjd koldioxidskatt för värmeproduktion i kraftvärme

Energigas Sverige avstyrker förslaget.

Kraftvärmens förutsättningar och behov av nya styrmedel bör utredas!

Förslaget går emot den energipolitiska inriktningen som vid flera olika tillfällen kommunicerats tidigare. Som exempel kan nämnas att Energiöverenskommelsen kommuniceras på regeringens hemsida med texten att överenskommelsen utgör en gemensam färdplan för en kontrollerad övergång till ett helt förnybart elsystem, med mål om 100 procent förnybar elproduktion år 2040. Energigas Sverige anser inte att en så kraftig skattehöjning som föreslås införs på mindre än ett halvår är en kontrollerad övergång. I proposition 2017/18:228 anger regeringen att det är viktigt med en gynnsam utveckling där kraftvärmesektorn bidrar med systemvinster för övriga energisystem och till målen om 100 procent förnybar el och inga nettoutsläpp av växthusgaser. Det anges vidare att det förutsätter dels att potentialen för elproduktion i fjärrvärmenäten utnyttjas, dels att både kraft- och värmeproduktionen är konkurrenskraftig och baseras på förnybara bränslen. Mot den bakgrunden anser Energigas Sverige att förutsättningarna för svensk kraftvärme och behovet av nya styrmedel för att stärka kraftvärmens konkurrenskraft, bör utredas noggrant innan en eventuell ändring av beskattningen genomförs.

Förslaget innebär en skattehöjning med 473 procent för gaseldad kraftvärme

I promemorians konsekvensanalys anges att det redan pågår en omställning från fossila bränslen för värmeproduktion i kraftvärmeanläggningar, helt oberoende av denna regeländring. Energigas Sverige kan bekräfta att detta stämmer bra för gaseldade kraftvärmeverk och intygar att det redan pågår en omställning till förnybart. Men den skattehöjning som föreslås i promemorian äventyrar omställningen och slår undan fötterna för kraftvärmeproduktionens konkurrenskraft. För naturgas innebär förslaget en skattehöjning från 52 till 298 kronor per megawattimme. Det motsvarar en skatteökning med 473 procent eller 246 kronor per megawattimme, i vissa fall mer än vad själva gasen kostar. Och detta ska dessutom ska genomföras inom mindre än ett halvår. Enligt syftet ska skatten höjas för att bidra till omställning mot fossilfrihet, men inga kraftvärmeverk kan ställa om på så kort tid! En så kraftig skattehöjning bidrar inte till att anläggningarna ställer om till förnybart. Istället leder förslaget till att de läggs ner. Skattehöjningarna drar undan investeringsmedel som behövs för att investera i energiomställningen.

Förslaget leder till ökade koldioxidutsläpp istället för fossilfrihet

Energigas Sverige vill i det sammanhanget betona att kraftvärmeverkens elproduktion är av stor vikt för effektbalansen, särskilt i redan ansträngda storstadsregioner. Elmarknaden är dessutom internationellt konkurrensutsatt. Om kraftvärmeverken lägger ner, till följd av för hög beskattning av värmen, försvinner även kraftvärmeverkens elproduktion. Kalla vinterdagar med höga effekttoppar kommer naturligtvis att förekomma även i framtiden. Om produktionen av el minskar men behovet kvarstår, eller till och med ökar till följd av ökad användning av eldrivna värmepumpar, måste elen köpas någonstans utanför Sveriges gränser. Även om elproduktionen i Sverige till följd av förslaget kan bli fossilfri, så blir inte vår elanvändning fossilfri. Den del som idag kommer från gaseldad kraftvärme kan mycket väl ersättas med kolkraft från närliggande länder.

Som exempel kan nämnas att förslaget med största sannolikhet leder till att Heleneholmsverket i Malmö avvecklas i förtid och endast ersätts med värmeproduktion. En sådan utveckling innebär till exempel att Malmö, en region som redan står inför en situation med akut effektbrist, förlorar elproduktion motsvarande 130 MW. Motsvarande situation uppstår även för Rya kraftvärmeverk som står för cirka 25 procent av den totalt tillgängliga eleffekten i Göteborg.

Konsekvensbeskrivningens beräknade offentligfinansiella effekter är kraftigt överskattade

I promemorians konsekvensanalys anges att förslaget på årsbasis bedöms öka skatteintäkterna med 444 miljoner kronor. Dock anges att ökningen av de offentligfinansiella effekterna inte kan förväntas bli bestående över tid eftersom användningen av fossila bränslen i kraftvärmeverken redan är under avveckling. Energigas Sverige instämmer i att ökningen av skatteintäkter inte kommer att bli bestående men betonar att det även på kort sikt är ytterst oklart om skatteintäkterna överhuvudtaget kommer att öka. Detta eftersom den höga beskattningen sannolikt kommer att medföra att de anläggningar som har tekniska och ekonomiska möjligheter att ersätta fossila bränslen med värmepumpar eller hetvattenpannor kommer att göra det så snart som möjligt. Övriga anläggningar kommer helt enkelt att lägga ner. Förslaget innebär kraftigt höjda kostnader, i form av ökade bränslekostnader snarare än kostnader för energibeskattningen, vilket direkt påverkar företagets resultat. Det i sin tur medför minskade offentligfinansiella intäkter från bolagsskatten.

Undanröj hinder för omställning till biogas innan piskan tas fram!

En stor fördel med gaseldade kraftvärmeverk är att de tekniskt enkelt kan ställa om till förnybart genom att byta ut naturgasen mot biogas. Mot den bakgrunden är det anmärkningsvärt att annan gällande lagstiftning inte ändrats för att undanröja hinder som i dagsläget motverkar omställningen till förnybart innan piskan tas fram och skatten höjs på naturgaseldad värmeproduktion i kraftvärme.

Enligt elcertifikatssystemet, som är ett regelverk med syfte att styra mot förnybar elproduktion, berättigar inte biogas som distribuerats via gasnätet till elcertifikat. Ett annat exempel är att biogas som distribuerats via gasnätet inte får tillgodoräknas inom EU ETS. Energigas Sverige anser att regeringen borde börja med att undanröja dessa hinder för en snabbare omställning till förnybart innan man ens överväger att på kort varsel dra undan investeringsmedel som behövs för att investera i förnybar energi vid de berörda kraftvärmeverken.

Om förslaget trots vad Energigas Sverige anför ändå genomförs begär Energigas Sverige att även 6 a kap. 3 b § lagen (1994:1776) om skatt på energi (LSE) ändras så att bränslen som används för samtidig produktion av värme och skattepliktig elektrisk kraft i en och samma process, får fördelas fritt i förhållande till respektive energiproduktion, istället för genom proportionering som är fallet idag.

Förslag på ändring av 6 a kap. 3 b § LSE:

6 a kap. 3 b §	
Nuvarande lydelse	Föreslagen lydelse
<p>Vid samtidig produktion av värme och skattepliktig elektrisk kraft i en och samma process, när den värme som uppkommer nyttiggörs, <i>ska fördelning</i> av bränslet som förbrukas för framställning av värme, skattepliktig elektrisk kraft respektive sådan elektrisk kraft som inte är skattepliktig <i>ske genom proportionering</i> i förhållande till respektive energiproduktion. Om olika bränslen förbrukas, <i>ska proportioneringen</i> avse varje bränsle för sig.</p> <p>Om det förutom sådan elproduktion som nämns i första stycket också sker samtidig kondenskraftproduktion från samma bränsle, ska bränslet fördelas också på kondenskraftproduktionen.</p>	<p>Vid samtidig produktion av värme och skattepliktig elektrisk kraft i en och samma process, när den värme som uppkommer nyttiggörs, <i>får</i> bränslet som förbrukas för framställning av värme, skattepliktig elektrisk kraft respektive sådan elektrisk kraft som inte är skattepliktig <i>fördelas fritt</i> i förhållande till respektive energiproduktion. Om olika bränslen förbrukas, <i>ska fördelningen</i> avse varje bränsle för sig.</p> <p>Om det förutom sådan elproduktion som nämns i första stycket också sker samtidig kondenskraftproduktion från samma bränsle, ska bränslet fördelas också på kondenskraftproduktionen.</p> <p><i>Om bränslen som förbrukats för produktion enligt första stycket, inte fördelats fritt av den skattskyldige, ska fördelning i stället ske genom proportionering i förhållande till respektive energiproduktion.</i></p>

Energigas Sverige anser även att...

Förutom ovanstående vill Energigas Sverige lyfta ytterligare några anledningar till varför förslaget om slopad skattenedsättning av energiskatt och höjd koldioxidskatt för värmeproduktion i kraftvärme, inte bör genomföras.

Förslaget slår hårt mot Sveriges högeffektiva kraftvärmeanläggningar, med effektivt resursutnyttjande genom samtidig el- och värmeproduktion, och gynnar i stället separat el- respektive värmeproduktion. Kondensdrift för elproduktion omfattas nämligen inte av varken energiskatt eller koldioxidskatt för anläggningar inom EU ETS.

Energigas Sverige anser även att förslaget att ta ut koldioxidskatt på bränslen som används för värmeproduktion i den handlande sektorn strider mot koldioxidskattens logik. Grundprincipen är att all fossil bränsleförbrukning som leder till utsläpp av koldioxid antingen ska påföras koldioxidskatt eller omfattas av EU ETS. Att betala koldioxidskatt för produktion som redan betalar för sina koldioxidutsläpp inom EU ETS innebär en dubbelstyrning. Förslaget att ta ut koldioxidskatt på bränslen som används för värmeproduktion i den handlande sektorn urholkar därmed koldioxidskattens logik och förtroendet för EU ETS.

Med vänliga hälsningar,



Maria Malmkvist
Vd



Anna Wallentin
Avdelningschef