ENERGIGAS SVERIGE

Diarienummer: KN2026/01362

Ellenor Grundfelt
ellenor.grundfelt@energigas.se

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

kopia till
sebastian.axelsson@regeringskansliet.se

Stockholm den 23 oktober 2026

Remissvar gällande Statens energimyndighets redovisning av uppdrag att analysera utveckling av Klimatpremien till miljöarbetsmaskiner

Energigas Sverige, som är branschorganisationen för energigaserna i Sverige, har tagit del av rubricerad redovisning från Energimyndigheten. Vi vill gärna bidra med synpunkter och delger härmed vårt yttrande enligt Klimat- och näringslivsdepartementets remiss den 25 juni 2026.

Sammanfattning

Energigas Sverige anser att investeringsstöd till vissa arbetsmaskiner är motiverat och nödvändigt, och att en separat förordning kan vara en bra lösning. Stödet bör finnas kvar till dess att fossilfria alternativ är konkurrenskraftiga med motsvarande dieseldrivna arbetsmaskiner.

Samtidigt delar vi LRF uppfattning att elektrifiering behöver kompletteras med andra fossilfria lösningar, så att omställningen faktiskt kan genomföras och ske så kostnadseffektivt som möjligt. Biometan och vätgas kan spela en viktig roll, särskilt för arbetsmaskiner där batterielektrisk drift är svår. Flera fossilfria lösningar är också viktiga för att stärka beredskap och försörjningstrygghet.

Förordningen bör därför utformas tekniköppet och framtidssäkrat, så att även andra fossilfria tekniker kan omfattas när statsstödsregler och marknadsutveckling medger det, utan att en ny förordningsändring först behöver genomföras.

Energigas Sveriges synpunkter

Fokus behöver vara bredare än batteri- och bränslecellsdrift
Energigas Sverige anser att investeringsstöd till vissa arbetsmaskiner är motiverat och nödvändigt, och att en separat förordning kan vara en bra lösning. Vi anser också att stödet bör finnas kvar till dess att fossilfria alternativ är konkurrenskraftiga med motsvarande dieseldrivna arbetsmaskiner. Vår huvudsakliga synpunkt på Energimyndighetens förslag är att de har ett alltför snävt fokus på batterielektriska och bränslecellsdrivna arbetsmaskiner. För att lyckas med att fasa ut fossil diesel, på ett så kostnadseffektivt sätt som möjligt, behöver även andra fossilfria lösningar ges goda förutsättningar.

Fossilfria gaser kan vara särskilt viktiga där elektrifiering är svår
Fossilfria gaser, som exempelvis vätgas och biometan, kan vara mycket bra alternativ i arbetsmaskiner där batterielektrisk drift är tekniskt eller ekonomiskt särskilt utmanande. Det gäller inte minst stora och tunga maskiner med höga effektbehov, långa arbetspass eller användning långt från tillgänglig laddinfrastruktur. Som LRF påpekar i sitt remissvar är sådana förutsättningar vanliga inom exempelvis jord- och skogsbruket. Stora batterier kan också innebära högre kostnader och ökad vikt, vilket i vissa användningar kan bidra till markpackning och därmed påverka exempelvis skörden negativt.

Investeringsstödet bör även omfatta gasdrivna arbetsmaskiner
Energigas Sverige anser att stödet behöver ha ett bredare och mer tekniköppet perspektiv. Biometandrivna arbetsmaskiner bör kunna omfattas av investeringsstöd. Detsamma gäller vätgasdrivna arbetsmaskiner, oavsett om vätgasen används i bränslecell eller förbränningsmotor. I det fall dagens statsstödsregler begränsar möjligheterna att stödja sådana lösningar bör Sverige skyndsamt verka för att statsstödsregelverket utvecklas.

Biometan bidrar till försörjningstrygghet och cirkularitet
Ett bredare perspektiv är också viktigt ur försörjnings- och beredskapssynpunkt. Biometan kan produceras i Sverige från exempelvis gödsel, växtrester och andra restflöden och därmed minska beroendet av importerade fossila drivmedel. Produktionen ger samtidigt biogödsel som kan återföras till jordbruket och minska behovet av mineralgödsel. Det skapar lokala kretslopp och stärker både energi- och livsmedelsberedskapen.

Förordningen bör vara framtidssäkrad redan från början
Energigas Sverige ser även en risk med att redan nu låsa förordningen till begreppet *eldrivna arbetsmaskiner*. Energimyndigheten konstaterar själv att tekniker som vätgasförbränning och elektrobränslen på sikt kan motivera en bredare definition. Det talar för att förordningen redan från början bör utformas så att fler fossilfria tekniker kan omfattas när statsstödsregler och marknadsutveckling medger det. Att annars behöva ändra förordningen på nytt riskerar att skapa onödiga ledtider, osäkerhet och avbrott i stödsystemet, vilket i sin tur kan bromsa marknads-introduktionen av nya fossilfria lösningar.

Med vänliga hälsningar,

Ellenor Grundfelt
Strategichef och ansvarig styrmedel,
ansvarig Vägtransporter