

Diarienummer: 2023-007661

Anna Liljeblad
anna.liljeblad@energigas.se

Energimyndigheten
tryggnaturgas@energimyndigheten.se

Stockholm den 27 augusti 2026

Remissvar gällande föreskrifter trygg naturgasförsörjning

Energigas Sverige, som är branschorganisationen för energigaserna i Sverige, har tagit del av rubricerat förslag till remiss. Vi vill gärna bidra med synpunkter och delger härmed vårt yttrande enligt Energimyndighetens remiss den 6 juli 2026.

Energigas Sverige ser positivt på att Energimyndigheten uppdaterar föreskrifterna och att de breddas till fler delar av marknaden för att säkerställa försörjningstryggheten på hela gasmarknaden. Förslaget innebär dock att fler aktörer kommer att omfattas av föreskrifterna och därmed kommer att behöva ta fram krisplan och förebyggande åtgärdsplaner. Detta medför att dessa aktörer kommer behöva lägga resurser (ökade administrativa kostnader) på att genomlysna verksamheten utifrån de krav som ställs på upprättande av företagsplaner. Vidare kommer aktörer som redan idag omfattas vara tvungna att uppdatera och komplettera sina företagsplaner oftare vilket också medför en administrativ belastning. Energigas Sverige anser därför att det är viktigt att Energimyndigheten håller nere den administrativa bördan för aktörerna och säkerställer att kraven är proportionerliga och begränsas till vad som är nödvändigt för att uppnå föreskrifternas syfte.

Energigas Sverige anser att det skapar tolkningsosäkerhet när begrepp i föreskrifterna används med en annan innebörd än i naturgaslagen (2005:403). Vi anser att det är bättre att använda sig av identiska begrepp och vid behov komplettera med helt nya begrepp snarare än att ändra definitionen av befintliga begrepp. Vidare anser Energigas Sverige att rubriksättningen blir otydlig när kursiva underrubriker används. Det är heller inte helt tydligt vilka aktörer eller företags som omfattas av de olika avsnitten.

Energigas Sverige tycker det är positivt att gränsvärdet för vilka förbrukare som omfattas av föreskrifterna är definierat till 20 GWh_u naturgas per gasår. Genom att använda sig av gränsvärdet 20 GWh_u nås syfte med föreskrifterna samtidigt den administrativa bördan på det större gaskundskollektivet undviks.

Energigas Sverige anser att definitionen av företagsplan (3§) är något otydlig. Energigas Sverige föreslår istället att krisplan och förebyggande åtgärdsplan benämns och regleras var för sig, eftersom inte alla aktörer omfattas av kravet på en förebyggande åtgärdsplan. Vidare bör kraven på uppdatering av företagsplaner (17§) anges separat för krisplan respektive förebyggande åtgärdsplan då alla företag inte omfattas av båda kraven.

Energigas Sverige anser vidare att system för att skicka in företagsplaner behöver tas fram då planerna är känsliga och i många fall en del av en mer omfattande krishantering än enbart gaskris. Det innebär att delar av planerna kan komma att vara klassade som känsliga och inte möjliga att skicka via e-post utan kräver krypterad överföring samt sekretesshantering.

Energigas Sverige anser att 6§ p 9:1 *den egna verksamhetens kritiska beroenden av naturgas, andra system eller verksamheter* behöver förtydligas då det kan förekomma väldigt många kritiska beroenden, men där alla inte är relevanta för Energimyndigheten. Den här typen av information kan också komma att klassas som begränsat hemlig. Hur detta ska hanteras behöver fastställas innan den här typen av krav träder i kraft. I 6 § p 9:2-3 anges att krisplanen ska innehålla möjliga konsekvenser för den egna verksamheten eller samhället samt vilka åtgärder som vidtagits för att förebygga eller lindra negativa konsekvenser. Dessa uppgifter kan precis som ovan komma att klassas som begränsat hemlig och måste hanteras på korrekt sätt. Vidare anser Energigas Sverige att den slutliga utvärderingen av hur viktiga enskilda slutkunder är för samhället bör genomföras av Energimyndigheten, som har det övergripande ansvaret för prioritering av gas inom processen för styrgas. En nätoperatör som överför gas kan inte förutsättas ha fullständig kunskap om slutkundernas värdekedjor och deras betydelse för samhället, möjligheter att använda alternativa bränslen eller tillgängliga lager.

Energigas Sverige noterar i 11§, 13§ och 15§ att transmissionsnätsoperatörer, innehavare av lagringsanläggning samt innehavare av distributionsledning årligen eller vid väsentliga förändringar ska genomföra en risk- och sårbarhetsanalys i stället för vartannat år som nu är fallet. Energimyndigheten motiverar förändringen med det alltmer osäkra omvärldsläget med en ökad riskbild till varför det bör ske på årsbasis. Energigas Sverige delar bedömningen att det förändrade omvärldsläget ställer krav på aktuella risk- och sårbarhetsanalyser. Behovet av aktualitet bör dock kunna tillgodoses genom kravet på uppdatering vid väsentliga förändringar i riskbilden, i kombination med en fullständig översyn vartannat år. Ett generellt krav på en ny analys varje år riskerar att öka den administrativa bördan utan motsvarande nytta för försörjningstryggheten.

Energigas Sverige ifrågasätter kravet i 20§ p 5f, där det anges att innehavare av naturgasledning senast den 31 januari varje år ska lämna en förteckning över större förbrukare med uppgivande av kontaktperson hos anläggningsinnehavaren med angivande av namn, telefonnummer och e-postadress. Energigas Sverige anser att ansvaret för att lämna och hålla kontaktuppgifterna aktuella bör ligga hos den större förbrukaren, som har direkt kännedom om förändringar i den egna organisationen. Vidare skulle det underlätta om det ställs krav på den större förbrukaren att även informera nätoperatören om kontaktpersonen byts ut eller kontaktuppgifterna ändras. Detta för att rätt person ska finnas att kontakta vid en eventuell försörjningskris. Av samma anledning ifrågasätter Energigas Sverige 21§ p2f, där det anges att naturgasföretag som levererar LNG varje år, senast den 31 januari, ska lämna en förteckning över större förbrukare med uppgivande av kontaktperson hos anläggningsinnehavaren med angivande av namn, telefonnummer och e-postadress.

Energigas Sverige anser att det är bra att Energimyndigheten definierat kritiska förbrukare i föreskrifterna. Energigas Sverige har dock medlemmar som fortsatt anser att det är otydligt vilka som är kritiska förbrukare, hur de utses och hur det kommuniceras till de kritiska förbrukarna och till de som ska överföra/levererar gasen till dessa förbrukare. Vidare är det inte självklart att en gasförbrukare som definieras som en kritisk förbrukare har möjlighet att genomföra ett bränslebyte eller på annat sätt säkra den produktion som är kritisk vid ett eventuellt gasavbrott. För vissa gasanvändare är inte el eller andra bränslen något alternativ då gas (naturgas och biogas) är det enda alternativet (förutsatt att inte hela anläggningen byggs om för en helt annan teknisk lösning). Vissa av de kritiska förbrukarna har i viss utsträckning möjlighet att lagra en mindre volym gas på sitt område för back up för en kortare stund men hur mycket gas som kan lagras beror på flera faktorer som tillstånd, utrymme på området med mera. Krav på övergång till andra bränslen behöver ta hänsyn till de tekniska och tillståndsmässiga förutsättningarna samt kostnaderna för den enskilda verksamheten. Energimyndigheten behöver därför tydliggöra vad som krävs av kritiska förbrukare som saknar möjlighet till bränslebyte och om andra beredskapsåtgärder kan godtas.

Avslutningsvis anser Energigas Sverige att det är nödvändigt att gasmarknadens aktörer och större förbrukare ges tillräckligt med tid för genomförande, speciellt för de aktörer som idag inte omfattas av föreskrifterna. Att de nya föreskrifterna föreslås börja gälla den 1 oktober ger aktörerna en månad (från att remissvaret ska vara inne, inte från antagna föreskrifter) att ta fram allt underlag och alla rapporter som krävs. Detta skapar en stor administrativ börda för företagen under den här perioden. Det är positivt att Energimyndigheten är medvetna om den korta tidsramen och lyfter fram detta i konsekvensanalysen, men Energigas Sverige vill ändå trycka på vikten av att den korta tidsramen beaktas avseende de praktiska möjligheterna för vissa aktörer att initialt upprätta och skicka in krisplaner till Energimyndigheten.

Energigas Sverige finns till förfogande vid frågor kring föreskrifterna och även för ytterligare synpunkter och fördjupade diskussioner kring de frågor som berör våra medlemmar.

Med vänliga hälsningar,



Anna Wallentin
Avdelningschef
Marknad och Kommunikation



Anna Liljeblad
Ansvarig Distribution